

Δολοφονία στην Αγία Παρασκευή

ΚΟΙΝΩΝΙΑ

Τότε, όπως λέει, αποφάσισε να εκφοβίσει τον καθηγητή, πιστεύοντας ότι έτσι δεν θα έπαιρνε τα παιδιά μαζί του στις ΗΠΑ και θα απαλλασσόταν η οικογένειά του από το «ψυχοσυναισθηματικό μαρτύριο» που βίωνε. «Περίπου στις 16:00 η ώρα τον είδα να περπατά προς το σπίτι με τα πόδια... Θόλωσα και πανικοβλήθηκα. Εν βρασμώ αντί να τον εκφοβίσω τελικά αφαίρεσα τη ζωή του χωρίς να καταλάβω πώς... Πίστευα πεπλανημένα και θολωμένα ότι έτσι θα λύτρωνα την οικογένειά μου από ένα διαρκές ψυχοσυναισθηματικό βασανιστήριο...».

«Υπάρχουν λάθη»

Ο συνήγορός του, Χρήστος Ζωτιάδης, με δήλωσή του στην «Ρ» κάνει λόγο για «εξόφθαλμα λάθη των προανακριτικών υπαλλήλων», αφήνοντας να εννοηθεί πως ο εντολέας του δέχθηκε πιέσεις παρότι ομολόγησε. «Όσο βαρύ και αν είναι ένα έγκλημα, το οποίο προφανώς χρήζει διαλεύκανσης, δεν μπορεί να δικαιολογήσει σε καμία περίπτωση τη βιαστική και πρόχειρη διαδικασία για την εξιχνιάσή του. Ολόκληρη η ποινική διαδικασία σε κάθε στάδιό της διέπεται από πολύ αυστηρές αρχές και προϋποθέσεις, οι οποίες αποτελούν κατάκτηση για ένα σύγχρονο, πολιτισμένο κράτος. Ενδεχόμενη παράβαση αυτών των καίριων σταδίων οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια σε εσφαλμένη κρίση των αρμόδιων ανακριτικών και εισαγγελικών Αρχών ή πάντως δεν διευκολύνει το έργο τους. Αυτή τη στιγμή, πέρα από τον εντολέα μου, ο οποίος ομολόγησε κάτω από συνθήκες που δεν πε-



Ο συνήγορος της 43χρονης, Αλέξανδρος Πασιατάς



Ο συνήγορος του 35χρονου, Χρήστος Ζωτιάδης

ριποιούν τιμή στις αρμόδιες Αρχές, κατηγορούνται αδικώς και άλλα πρόσωπα, κάποια από τα οποία δεν είχαν καμία συμμετοχή στο εξεταζόμενο έγκλημα, ενώ σε άλλα η ενδεχόμενη εμπλοκή τους έπρεπε να χαρακτηριστεί εντελώς διαφορετικά. Στην πορεία της διαδικασίας θα αναδειχθούν όλα τα διαδικαστικά και ουσιαστικά λάθη».

«Είμαι αθώα»

Τις επόμενες κινήσεις της, από τη φυλακή όπου κρατείται μετά την απολογία της, δρομολογεί η 43χρονη φερόμενη ως ηθικός αυτουργός της δολοφονίας του πρώην συζύγου της.

Ηδη, ο συνήγορός της, Αλέξανδρος Πασιατάς, κατέθεσε αίτημα στην Εισαγγελία Ανηλίκων προκειμένου τα 10χρονα διδύμα παιδιά της να μη φύγουν εκτός Ελλάδας με συγγενείς του πατέρα τους, ενώ ζητά την προσωρινή επιμέλειά τους να την αναλάβει η μητέρα της. Παράλληλα, έως το τέλος της ερχόμενης εβδομάδας προσφεύγει στο Συμβούλιο Πλημμελειοδικών ζητώντας αντικατάσταση της προσωρινής κράτησής της με περιοριστικούς όρους, ακόμη και κατ' οίκον κράτηση με «βραχιολάκι».

Η 43χρονη από την πρώτη στιγμή αρνείται οποιαδήποτε εμπλοκή στη δολοφονία. Κατά την απολογία της υποστήριξε πως η κατηγορία εις βάρος της είναι «αστεία, άδικη, νομικά αθεμελιώτη και ανυπόστατη», επιμένοντας πως «δεν σκότωσα. Δεν παρότρυνα κανέναν να σκοτώσει. Δεν γνώριζα ούτε τους φερόμενους δράστες, ούτε τις προθέσεις τους».

Ενώπιον της ανακρίτριας ισχυρίστηκε πως η εμπλοκή της είναι «προϊόν παρερμηνείας, κατασκευασμένων δηλώσεων και ποινικής φαντασίας τρίτων», ζητώντας να αποδοθεί δικαιοσύνη «αλλά όχι μέσω της τυφλής στοχοποίησης ενός αθώου προσώπου». Απορρίπτει κατηγορηματικά «τον ρόλο της σκηνοθέτριας ενός εγκλήματος», αφού όπως ισχυρίζεται, «δεν είμαι κάποια σκοτεινή φιγούρα που κινεί νήματα στο παρασκήνιο. Είμαι μάνα δύο ανηλίκων, είμαι εκείνη που πάλεψε μόνη σε ένα ξένο περιβάλλον, με διδύμα στην αγκαλιά, για να κρατήσει σταθερές τις ζωές των παιδιών της...».

Παράλληλα, δηλώνει «πραγματικά απογοητευμένη και πλήρως καταρρακωμένη», από την κίνηση του συντρόφου της, του 35χρονου κατηγορουμένου ως φυσικού αυτουργού της δολοφονίας του καθηγητή, να προβεί σε αυτή την «απαράδεκτη και καταδικαστέα πράξη πιστεύοντας ότι λειτουργεί σαν τον άνθρωπο που απονέμει δικαιοσύνη, καθώς με την κίνησή του αυτή στέρησε στα παιδιά μου τον πατέρα τους, με έβαλε σε κατάσταση να πρέπει να απολογηθώ για κάτι που πασιφανώς δεν έχω κάνει και το κυριότερο αφαίρεσε

μία ανθρώπινη ζωή πιστεύοντας ότι μπορούσε να κάνει κάτι τέτοιο χωρίς μάλιστα να του έχει εκφραστεί ποτέ ότι αυτό θα αποτελούσε έστω και μια ενδόμυχη διάθεσή μου».

Υποστηρίζει μάλιστα ότι δεν είχε κανέναν λόγο να σκοτώσει τον πρώην σύζυγό της αφού και για την επιμέλεια των παιδιών είχαν συμφωνήσει, ενώ ούτε οικονομικό κίνητρο υπήρχε καθώς δεν του χρωστούσε χρήματα αλλά αυτός σε εκείνη. Η κατηγορούμενη επισημαίνει επίσης ότι το θύμα είχε εξάρτηση από το αλκοόλ, αλλά παρά τις εντάσεις που είχαν στη

σχέση τους πολλές φορές τον είχε φιλοξενήσει και του είχε προσφέρει βοήθεια πηγαίνοντάς τον σε γιατρούς.

Κατά τον συνήγορό της, Αλ. Πασιατά, «η προφυλάκισή της ήταν δυστυχώς προαποφασισμένη, κάτι που φαίνεται και από την αιτιολόγηση της απόφασης, καθώς τη συνδέει με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του εγκλήματος που δεν αποτελούν εκ του νόμου στοιχείο για την επιβολή κράτησης. Διαπιστώνουμε ότι η ανακρίτρια επέλεξε επιλεκτικά έγγραφα από άλλα χρονικά σημεία που δεν έχουν καμία σχέση με αυτά που εντέλει συνέβησαν. Για παράδειγμα, αναφέρει, ότι δήθεν το θύμα εκβιαζόταν από εμάς για αύξηση της διατροφής όταν εντέλει εμείς δικαστικά δεχθήκαμε τρεις μειώσεις χωρίς αντίρρηση. Κοινώς, με ανίσχυρα ψεύδη και για λόγους εντυπώσεων προφυλακίστηκε η εντολέας μου, στερώντας από δύο παιδιά, που έχασαν άδικα τον πατέρα τους, και τη μητέρα τους,

με μια κατηγορία υποθετική, ψευδή και ανίσχυρη. Η εντολέας μου είναι ξεκάθαρα αθώα και θα το φωνάζει μέχρι τέλους. Πλέον, δεν παλεύει μόνο για τον εαυτό της αλλά και για τα παιδιά της που της τα στερούν άδικα και παράνομα».



δράστης

«Οδες αυτές τις ημέρες νιώθω σαν να ζω έναν εφιάλτη. Έκανα κάτι που δεν πίστευα ποτέ ότι θα ήμουν ικανός να κάνω. Μετανιώνω για όλα, ξέρω ότι για όλους είμαι ένας δολοφόνος και τίποτα δεν δικαιολογεί το κακό που έχω προκαλέσει», δηλώνει στην «Ρ» ο 35χρονος καθ' ομολογίαν δολοφόνος